Impact de la conservation post récolte sur la taille et la digestibilité *in vitro* des granules de l'amidon de *Dioscrea alata* cultivar «brazo».

SORH Souleymane¹, LIBRA Michel Archange^{2*}, DOSSO Mamadou², N'GUESSAN Kouadio Jean-Parfait¹, KOUAME Lucien Patrice¹

Résumé

L'amidon de tubercule de Dioscorea alata cultivar «brazo» a été extrait puis étudié pendant toute la période de conservation post récolte. Les résultats de cette étude montrent que la taille des granules des amidons varie de 10 à 60 µm. Pendant la période de conservation, une diminution voir une disparition des granules d'amidon de petite taille a été observée. L'hydrolyse des amidons natifs par l'a-amylase du suc digestif de l'escargot Archachatina ventricosa, indique une résistance de ceux-ci à l'action hydrolytique de cette enzyme. En revanche, les amidons gélatinisés libèrent en présence de cette même a-amylase, des sucres réducteurs dont la quantité est fonction du temps d'incubation. Les valeurs au début (mois 0) de la conservation, ont été de 431,00±17,87 µg après 10 min d'incubation et 967,25±40,09 µg après 2 h d'incubation. Au septième mois, les valeurs de sucres réducteurs libérés après 10 min d'incubation ont été de 418,32±12,37 µg et de 1030,18±30,47 µg après 2 h d'incubation. Pour la même durée d'incubation, la quantité de sucres réducteurs n'a pas variée significativement (P≤0,05) avec le temps de conservation post récolte. La durée de conservation post récolte a affecté les granules d'amidon de petite taille, par contre elle n'a pas eu d'impact sur la digestibilité in vitro des amidons des tubercules de Dioscorea alata cultivar «brazo».

Mots clés : Conservation post récolte, Digestibilité, Amidon ; Dioscorea alata ; cultivar brazo.

Abstract

Abstract

Starch of tubers of Dioscorea alata cultivar brazo'was extracted and studied throughout the post-harvest storage period. The results of this study showed that starch granule size values ranged from 10 to 60 μ m. During the post-harvest period, a decrease or a disappearance of small starch granules was observed. The hydrolysis of the raw starches by the α -amylase of the digestive juice of the snail Archachatina ventricosa, indicates their resistance to the hydrolytic action of this enzyme. In contrast, in the presence of the same enzyme, the gelatinized starches release reducing sugars whose amount is function of the incubation time. The values at the beginning of the post-harvest period (month 0), were $431.00\pm17.87 \,\mu$ g after 10 min of incubation and $967.25\pm40.09 \,\mu$ g after 2 h of incubation. At month 7, the values of reducing sugars released after 10 min of incubation were $418.32\pm12.37 \,\mu$ g and $1030.18\pm30.47 \,\mu$ g after 2 hours of incubation. For the same incubation period, the amount of reducing sugars did not significantly vary (P ≤ 0.05) with the post-harvest storage time. The post-harvest storage time affected the small starch granules, but had no effect on the in vitro digestibility of the starches from Dioscorea alata cultivar brazo'tubers.

Key words : Post-harvest storage, Digestibility, Starch, Dioscorea alata, cultivar brazo

1 : Laboratoire de Biocatalyse et des Bioprocédés, Université Nangui	Coulibaly de Korhogo, BP 1328 Korhogo (Côte d'Ivoire).
Abrogoua, 08 BP 801 Abidjan 08 (Côte d'Ivoire).	*Adresse pour correspondance : e-mail, <u>libra_michel_archange@yahoo.fr</u> ;
2 : Département de Biochimie-Génétique, Université Peleforo Gon	Tel : +225 07 63 20 34

Introduction

L'amidon est une substance de réserve synthétisée par les végétaux supérieurs (Smith, 2001). Il est abondant dans les céréales, les racines, les tubercules et les légumes (Bertolini, 2010) et représente la proportion la plus élevée de l'apport énergétique alimentaire dans le monde. Il est également important dans les industries du papier et du textile. Sur le plan biochimique, l'amidon est constitué principalement de deux composants, l'amylose et l'amylopectine (Fuentes et al., 2019). L'amylose, polymère linéaire constitué d'unités D-glucose liées entre elles par des liaisons de type α (1 \rightarrow 4) dont le taux compris entre 20 et 30 % varie d'une espèce végétale à l'autre. L'amylopectine est un polysaccharide ramifié. Il est constitué par des chaînes formées d'unités D-glucose reliées par des lisions de type α (1 \rightarrow 4); ces chaînes sont unies entre elles par des liaisons de type α (1 \rightarrow 6) donnant ainsi à l'amylopectine qui représente 70 à 80 % de la masse pondérale de l'amidon,

une structure arborescente (Durrani et Donald, 1995; Smith, 2001; Singh et Kaur 2004; Tester et al, 2004; Pérez et Bertoff, 2010). Un troisième composant, appelé matériau intermédiaire possédant une structure intermédiaire entre l'amylose et l'amylopectine est aussi retrouvé dans l'amidon (Seguchi et Kanenaga, 1997; Blaszezak et al., 2003). La taille et la forme des granules d'amidon dépendent de l'origine botanique de la plante, du stade de maturité du matériel biologique qui le contient (Lindeboom et al., 2004; Dhital et al., 2011; Libra et al., 2012). Ces caractéristiques des granules d'amidon confèrent aux tubercules leurs propriétés fonctionnelles, justifiant de ce fait leurs utilisations artisanale et industrielle. Par rapport à autres cultures vivrières l'amidon demeure une denrée périssable. Il se pose alors le problème de sa conservation post récolte. En effet, au cours de cette période, l'amidon subit des modifications physico-chimiques qui influencent ses propriétés fonctionnelles. L'objectif de ce travail est d'évaluer cette influence du temps de conservation post récolte sur la taille et digestibilité *in vitro* des granules de l'amidon de *Dioscrea alata* cultivar «brazo».

I-Matériel et méthodes

I-1 Matériel

Le matériel biologique utilisé dans ce travail est constitué de tubercules de *Dioscorea alata*, cv *«brazo»* et du suc digestif de l'escargot géant africain *Archachatina ventricosa*. Les tubercules sont issus de la plantation réalisée à cet effet sur le site de l'Université Nangui Abrogoua (Abidjan, Côte d'Ivoire).

I-2 Méthodes

I-2-1 Extraction de l'amidon du tubercule de *Dioscorea alata* cv «brazo»

L'amidon a été extrait selon la méthode décrite par Archange et al. (2012). Les tubercules d'ignames ont été pesés, épluchés, découpés en petits morceaux puis trempés dans une solution de bisulfite de sodium à 1 % (p/v) afin d'inhiber les brunissements enzymatiques. Après 10 min de trempage, les cossettes fraîches sont broyées à l'aide d'un mixeur de type MOULINEX 2000 (France) en présence d'eau jusqu'à l'obtention un broyat suffisamment fin. Le broyat a été tamisé et lavé à l'eau. L'amidon est entraîné par l'eau à travers un tamis de différentes mailles (500 µm, 250 µm, 100 µm). La suspension obtenue après le tamisage a été décantée afin de permettre le dépôt de l'amidon au fond du récipient. Le surnageant a été séparé du culot contenant de l'amidon sous la forme d'une pâte visqueuse. Après plusieurs lavages et décantations successifs, le culot a été dispersé et agité dans une solution de chlorure de sodium (4 %, p/v) afin de le déprotéiner. Après de nouvelles séries de lavages, suivies de décantations, le culot a été étalé sur du papier aluminium puis séché à l'étuve ventilée à 45 °C pendant 48 h. L'amidon sec a été broyé finement par une broyeuse de type BLENDOR (Lyon-France) puis tamisé et conditionné.

I-2-2 Observation et détermination de la taille des granules d'amidon

La forme des granules d'amidon natif a été observée au microscope optique de marque CETI (Belgique). Il a été connecté à un ordinateur de marque COMECTA et un écran JVC (Japon). La forme a été observée à l'objectif (x 40) du microscope.

La taille des granules d'amidon natif a été déterminée à l'échelle microscopique au moyen des logiciels Kappa Image de Base et Kappa Image Contrôle. Le logiciel Kappa Image Contrôle donne, en micromètre, les diamètres minimum et maximum de chaque granule d'amidon. La distribution du diamètre moyen des granules a été déterminée sur un total de 1000 granules, après avoir fait séjourner des échantillons d'amidon dans une étuve ventilée, pendant 1 heure, à 45 °C. A partir des données obtenues, le diamètre moyen de chaque

granule a été calculé selon la méthode décrite par Rasper (1971).

I-2-3 Distribution des fréquences du diamètre moyen des granules d'amidon natif

La distribution des fréquences a été traduite sous forme d'histogrammes et réalisée selon la règle de Sturge (Scherrer, 1984) qui a permis de définir le nombre de classes attendues et l'amplitude associée.

I-2-4 Préparation de la solution enzymatique

La digestibilité *in vitro* de l'amidon a été déterminée par l'étude des cinétiques de son hydrolyse. L' α -amylase du suc digestif de l'escargot *Archachatina ventricosa* est l'enzyme utilisée. Elle présente le même mode d'action que l' α -amylase du suc pancréatique et de la flore intestinale de certains animaux.

Le suc digestif a été recueilli selon la méthode décrite par Colas *et* Attias (1975). Le prélèvement a été effectué sur un lot de dix (10) escargots gardés à jeun pendant 3 jours. La coquille des mollusques a été débarrassée avec précaution. Le tube digestif a été repéré et isolé de la masse viscérale à l'aide d'une pince puis placé au-dessus d'un entonnoir contenant de la gaze. L'extrait obtenu a été centrifugé à 6000 trs /min pendant 30 min à l'aide d'une centrifugeuse réfrigérée de marque ALESTRA (Espagne). Le surnageant constituant l'extrait enzymatique a été recueilli, conditionné dans des tubes eppendorfs qui sont conservés au congélateur.

I-2-5 Digestibilité in vitro

La digestibilité in vitro de l'amidon natif et gélatinisé a été déterminée par l'utilisation de l'alphaamylase d'Archachatina ventricosa, qui est responsable de la transformation de l'amidon en glucose, maltose et dextrine limite. Elle présente certaines analogies d'action avec l'alphaamylase salivaire et pancréatique du porc (Favier, 1969). Le milieu réactionnel constitué de 0,4 mL de tampon acétate 100 mM, pH 5, 4 mL d'amidon natif ou gélatinisé (4 %, p/v) et 0,2 mL de solution enzymatique a été incubé à 37 °C. A chaque intervalle de 10 min, une partie aliquote de 200 µL a été prélevée. La réaction a été arrêtée par addition de 200 µl de DNS (Acide 3,5 dinitro salicylique). Le mélange a été chauffé au bain marie bouillant pendant 5 min. Après addition de deux (2) mL d'eau distillée l'intensité de la coloration a été déterminée à 540 nm par la lecture de la densité optique (DO) au spectrophotomètre de marque GENESYS 5 (Espagne).

I-2-5 Analyses statistiques

Toutes les mesures ont été réalisées en triple. Pour étudier l'évolution des paramètres en fonction du temps de conservation, des analyses statistiques ont été effectuées à l'aide des logiciels STATISTICA 7 (Statsoft Inc, Tulsa-USA Headquarters) et XLSTAT-Pro 7.5.2 (Addinsoft Sarl, Paris-France). Elles ont permis de calculer les variances. Les comparaisons entre les variables dépendantes ont été déterminées au moyen de l'analyse des variances (ANOVA) à deux facteurs et du test de Duncan. La signification statistique a été définie à P \leq 0,05.

REV. RAMRES - VOL.07 NUM.00. 2019 ** ISSN 2424-7235

Science de la vie, de la terre et agronomie

II-Résultats

II-1 Morphologie des granules d'amidon de *Dioscorea alata* cv «brazo»



Figure 1 : Photographie des granules d'amidon de *Dioscorea alata* cv «brazo» au microscope optique (grossissement x 400).

Les granules d'amidon du tubercule de *Dioscorea alata* cv «brazo» sont de forme cylindro-biconique.

II-2 Evolution de la taille des granules de l'amidon de *Dioscorea alata* cv «brazo» au cours de la conservation post-récolte

La distribution des fréquences de la taille des granules des amidons est unimodale. La taille des granules varie entre 10 et 60 μ m. Le mode est atteint pour des granules dont les tailles appartenant à la classe [35 μ m – 40 μ m]. Celui-ci est resté constant durant toute la durée de l'expérience (Figures 2). En revanche, l'amplitude des classes appartenant aux granules de petite taille a diminué significativement (P>0,05) au cours de la durée de conservation post-récolte. Du mois zéro au septième mois de conservation, les amplitudes des classes relatives aux granules de petites tailles ont été respectivement ([10,32 - 14,33[; 0,04); ([12,27 - 16,44[; 0,037); ([12,67 - 16,35[; 0,029); ([12,91 - 15,35[; 0.029); ([13,36 - 16,32[; 0,02); ([13,50 - 16,44[; 0,015).; ([13,71 - 16,44[; 0,012); ([13,91 - 16,26]; 0,01).

II-3 Evolution de la digestibilité *in vitro* des granules d'amidons de *Dioscorea alata* cv «brazo» au cours de la conservation post-récolte

Le taux de sucres réducteurs issus de l'hydrolyse enzymatique de l'amidon natif du tubercule *Dioscorea alat*a cv «brazo» à différents stades de la conservation post récolte, n'a pas varié de façon significative (P \leq 0,05) quel que soit le temps d'incubation (Tableau I). Les valeurs observées au début de la conservation ont été de 23,89±0,53 µg après 10 min d'incubation et 22,46±0,27 µg après 1h30 min d'incubation. Au septième mois de conservation, les valeurs ont été de 24,56±0,92 µg après 10 min d'incubation et 24,86±0,9327 µg après 1h30 min d'incubation.

Concernant les granules d'amidon gélatinisé, une augmentation significative (P>0,05) du taux de sucres réducteurs issus de l'hydrolyse enzymatique a été observée en fonction de la durée d'incubation (Tableau II). Les valeurs

(42)

de sucres réducteurs au début de la conservation ont été de 431,00±17,87 µg après 10 min d'incubation et 967,25±40,09 µg après 2 h d'incubation. Au septième mois de la conservation post récolte, les valeurs de sucres réducteurs ont été après 10 min d'incubation de 24,56±0,92 µg et 1030,18±30,47 µg après 2 h d'incubation. Pour le même temps d'incubation, le taux de sucres réducteurs issus de l'hydrolyse enzymatique n'a pas varié significativement (P≤0,05) (Tableau II). Les valeurs du taux de sucres réducteurs oscillent entre 378,61±14,68 µg et 448,34±14,57 µg après 10 min d'incubation et entre 931,57±36,12 µg et 1030,18±30,47 µg après 2 h d'incubation.









Taille des grains d'amidon (µm) équence de distribution de la taille des s

Figure 2 : Fréquence de distribution de la taille des granules des amidons natifs du tubercule de *Dioscorea alata* cv «brazo» au cours de la conservation post-récolte

		Quantité	de sucres réd	ucteurs libérée	((g/gu))		
10	20	30	40	50	60	80	100
23,89±0,60ª	19,85±0,38ª	26,14±0,99ª	25,01±0,36ª	26,14±0,99ª	25,24±0,80ª	26,02±0,36ª	22,46±0,27ª
18,93±0,60ª	22,42±0,71ª	24,41±0,78ª	22,92±0,73ª	25,41±0,81ª	26,90±0,85ª	21,42±0,68ª	22,72±0,72ª
22,92±0,85ª	19,73±0,73ª	21,44±0,65ª	22,43±0,84ª	27,11±1,01ª	25,32±0,94ª	24,52±0,91ª	26,01±0,97ª
25,68±0,53ª	22,55±0,46ª	20,02±0,41ª	22,65±0,46ª	24,37±0,50ª	27,00±0,55ª	25,48±0,52ª	24,27±0,50ª
22,77±0,33ª	27,55±0,40ª	25,82±0,37ª	27,15±0,39ª	24,91±0,36ª	20,03±0,29ª	23,89±0,35ª	22,77±0,33ª
23,25±0,69ª	19,24±0,57ª	26,56±0,78ª	23,55±0,69ª	22,55±0,67ª	27,66±0,82ª	24,56±0,72ª	25,86±0,76ª
23,43±0,94ª	21,83±0,87ª	22,53±0,78ª	22,53±0,90ª	26,34±1,05ª	24,43±0,98ª	26,03±1,04ª	26,74±1,07ª
24,56±0,92ª	18,54±0,69ª	24,56±0,92ª	25,66±0,96ª	26,56±1,00ª	22,55±0,84ª	26,36±0,99ª	24,86±0,93ª
	10 23,89±0,60° 18,93±0,60° 22,92±0,85° 25,68±0,53° 22,77±0,33° 23,25±0,69° 23,43±0,94° 24,56±0,92°	10 20 23,89±0,60° 19,85±0,38° 18,93±0,60° 22,42±0,71° 22,92±0,85° 19,73±0,73° 25,68±0,53° 22,55±0,46° 22,77±0,33° 27,55±0,46° 23,25±0,69° 19,24±0,57° 23,43±0,94° 21,83±0,87° 24,56±0,92° 18,54±0,69°	10 20 30 23,89±0,60° 19,85±0,38° 26,14±0,99° 18,93±0,60° 22,42±0,71° 24,41±0,78° 22,92±0,85° 19,73±0,73° 21,44±0,65° 25,68±0,53° 22,55±0,46° 20,02±0,41° 22,77±0,33° 27,55±0,40° 25,82±0,37° 23,25±0,69° 19,24±0,57° 26,56±0,78° 23,43±0,94° 21,83±0,87° 22,53±0,78° 24,56±0,92° 18,54±0,69° 24,56±0,92°	Quantité de sucres réd Temps d'Inc. 10 20 30 40 23,89±0,60° 19,85±0,38° 26,14±0,99° 25,01±0,36° 18,93±0,60° 22,42±0,71° 24,41±0,78° 22,92±0,73° 22,92±0,85° 19,73±0,73° 21,44±0,65° 22,43±0,84° 25,68±0,53° 22,55±0,46° 20,02±0,41° 22,65±0,46° 22,77±0,33° 27,55±0,40° 25,82±0,37° 27,15±0,39° 23,25±0,69° 19,24±0,57° 26,56±0,78° 23,55±0,69° 23,43±0,94° 21,83±0,87° 22,53±0,78° 22,53±0,90° 24,56±0,92° 18,54±0,69° 24,56±0,92° 25,66±0,92°	Quantité de sucres réducteurs libéréeTemps d'Incubation (min)1020304050 $23,89\pm0,60^{\circ}$ $19,86\pm0,38^{\circ}$ $26,14\pm0,99^{\circ}$ $25,01\pm0,36^{\circ}$ $26,14\pm0,99^{\circ}$ $18,93\pm0,60^{\circ}$ $22,42\pm0,71^{\circ}$ $24,41\pm0,78^{\circ}$ $22,92\pm0,73^{\circ}$ $25,41\pm0,81^{\circ}$ $22,92\pm0,85^{\circ}$ $19,73\pm0,73^{\circ}$ $21,44\pm0,65^{\circ}$ $22,43\pm0,84^{\circ}$ $27,11\pm1,01^{\circ}$ $22,68\pm0,53^{\circ}$ $22,55\pm0,46^{\circ}$ $20,02\pm0,41^{\circ}$ $22,65\pm0,46^{\circ}$ $24,37\pm0,50^{\circ}$ $22,77\pm0,33^{\circ}$ $27,55\pm0,40^{\circ}$ $25,82\pm0,37^{\circ}$ $27,15\pm0,39^{\circ}$ $24,91\pm0,36^{\circ}$ $23,25\pm0,69^{\circ}$ $19,24\pm0,57^{\circ}$ $26,56\pm0,78^{\circ}$ $23,55\pm0,69^{\circ}$ $22,53\pm0,67^{\circ}$ $24,56\pm0,92^{\circ}$ $18,54\pm0,69^{\circ}$ $24,56\pm0,92^{\circ}$ $25,66\pm0,96^{\circ}$ $26,56\pm1,00^{\circ}$	Quantité de sucres réducteurs libérée ((µg/g))10203040506023,89 \pm 0,60°19,85 \pm 0,38°26,14 \pm 0,99°25,01 \pm 0,36°26,14 \pm 0,99°25,24 \pm 0,80°18,93 \pm 0,60°22,42 \pm 0,71°24,41 \pm 0,78°22,92 \pm 0,73°25,41 \pm 0,81°26,90 \pm 0,85°22,92 \pm 0,85°19,73 \pm 0,73°21,44 \pm 0,65°22,43 \pm 0,84°27,11 \pm 1,01°25,32 \pm 0,94°25,68 \pm 0,53°22,55 \pm 0,46°20,02 \pm 0,41°22,65 \pm 0,46°24,37 \pm 0,50°27,00 \pm 0,55°22,77 \pm 0,33°27,55 \pm 0,40°25,82 \pm 0,37°27,15 \pm 0,39°24,91 \pm 0,36°20,03 \pm 0,29°23,43 \pm 0,94°21,83 \pm 0,87°22,53 \pm 0,78°23,55 \pm 0,69°26,56 \pm 1,00°22,55 \pm 0,84°24,56 \pm 0,92°18,54 \pm 0,69°24,56 \pm 0,92°25,66 \pm 0,96°26,56 \pm 1,00°22,55 \pm 0,84°	Quantité de sucres réducteurs libérée ((μ g/g))1020304050608023,89 \pm 0,60°19,85 \pm 0,38°26,14 \pm 0,99°25,01 \pm 0,36°26,14 \pm 0,99°25,24 \pm 0,80°26,02 \pm 0,36°18,93 \pm 0,60°22,42 \pm 0,71°24,41 \pm 0,78°22,92 \pm 0,73°25,41 \pm 0,81°26,90 \pm 0,85°21,42 \pm 0,68°22,92 \pm 0,85°19,73 \pm 0,73°21,44 \pm 0,65°22,43 \pm 0,84°27,11 \pm 1,01°25,32 \pm 0,94°24,52 \pm 0,91°25,68 \pm 0,53°22,55 \pm 0,46°20,02 \pm 0,41°22,65 \pm 0,46°24,37 \pm 0,50°27,00 \pm 0,25°25,48 \pm 0,52°22,77 \pm 0,33°27,55 \pm 0,40°25,82 \pm 0,37°27,15 \pm 0,39°24,91 \pm 0,36°20,03 \pm 0,29°23,89 \pm 0,35°23,43 \pm 0,94°19,24 \pm 0,57°26,56 \pm 0,78°22,53 \pm 0,69°26,56 \pm 1,00°26,56 \pm 1,04°24,56 \pm 0,92°24,56 \pm 0,92°18,54 \pm 0,69°24,56 \pm 0,92°25,55 \pm 0,84°26,56 \pm 1,04°26,56 \pm 1,04°24,56 \pm 0,92°18,54 \pm 0,69°24,56 \pm 0,92°25,55 \pm 0,84°26,56 \pm 1,04°24,56 \pm 0,92°24,56 \pm 0,92°25,55 \pm 0,84°26,56 \pm 1,04°26,56 \pm 1,04°24,56 \pm 0,92°24,56 \pm 0,92°25,55 \pm 0,84°26,56 \pm 1,04°26,56 \pm 1,04°24,56 \pm 0,92°24,56 \pm 0,92°25,56 \pm 0,96°26,56 \pm 1,06°26,56 \pm 1,06°25,55 \pm 0,92°24,56 \pm 0,92°25,56 \pm 0,96°26,56 \pm 1,06°26,56 \pm 1,06°24,56 \pm 0,92°24,56 \pm 0,92°25,56 \pm 0,96°26,56 \pm 1,00°26,56 \pm 1,00°

Les moyennes affectées de lettre commune ne sont pas significativement différentes (P≤0,05)

Tableau I : Hydrolyse enzymatique de l'amidon natif de Dioscorea alata cv «brazo»

43)

Temps de				Quantité de s	ucres réducteurs	libérée ((µg/g))			
conservation				Ten	nps d'incubation	(min)			
(Mois)	10	20	30	40	50	60	80	100	120
0	431,00±17,87ª	501,17±20,77 ^ь	545,27±22,60°	578,85±23,99ª	641,49±26,59°	741,73±30,75 ^f	791,84±32,82ª	897,09±37,19ʰ	967,25±40,09 ⁱ
-	378,61±14,68ª	468,28±18,16 ^b	572,8±22,219°	594,81±23,06ª	607,76±23,56°	677,51±26,27†	737,29±28,59ª	858,84±33,30h	931,57±36,12'
2	403,75±6,79ª	509,24±8,53 ^b	584,45±9,94°	603,51±10,28ª	649,82±10,92°	713,06±12,04 ^f	773,31±13,06ª	883,73±15,00ʰ	989,27±16,66 ⁱ
ω	448,34±14,57ª	523,57±17,02 ^b	559,67±18,19°	603,81±19,63ª	673,01±21,88°	730,18±23,74 ^f	804,91±26,16ª	877,63±28,53ʰ	954,86±31,04 ⁱ
4	395,92±8,53ª	481,12±10,37 ^ь	562,31±12,11°	624,45±13,45ª	655,53±14,12°	703,64±15,16 ^f	781,82±16,84ª	903,10±19,46ʰ	1002,33±21,59'
Ċ1	423,69±7,74ª	544,17±9,94 ^ь	585,33±10,69°	602,40±11,00 ^d	663,64±12,12°	759,02±13,86 ^f	803,20±14,669	908,62±16,59ʰ	1000,99±18,28 ⁱ
6	453,26±10,75ª	528,81±12,54 ^b	588,45±13,96°	627,21±14,88ª	629,20±14,99°	742,52±17,61 ^f	810,11±19,22ª	892,61±21,17ʰ	986,05±23,39 ⁱ
7	418.32±12.37ª	501,98±14,85 ^b	551,38±16,75°	586,66±17,35ª	637,06±18,84°	739,87±21,89 ^f	803,38±23,76ª	924,34±27,34h	1030,18±10,47ª

III- Discussion

La forme cylindro-biconique des granules d'amidon de *Dioscorea alata* cv «*brazo*» diffère de celle des granules d'amidon de *Dioscorea bulbifera* qui ont une forme ovotriangulaire (Archange *et al.*, 2012).

La taille des granules d'amidon de Dioscorea alata cv «brazo» varie de 10,32 à 60 µm au cours de la conservation postrécolte. Les valeurs de la taille de ces granules restent supérieures à celles du tubercule du manioc (Manihot esculenta Crantz) 1,51 à 33,2 µm et proches de celles de l'amidon de Dioscorea rotundata (10,6 µm - 54,4 µm) selon Ehui et al. (2009). En revanche, la taille des granules d'amidon de notre étude est inférieure à celle de la pomme de terre (Solanum tuberosum) qui présente des valeurs de 15 µm à 100 µm (Tester et al., 2006 ; Kowsik et Mazumder, 2018 ; Fuentes et al., 2019). La conservation post-récolte a permis d'observer une diminution de la quantité des granules d'amidon de petites tailles. Ce qui suggère que les tubercules d'igname entrés en dormance, sont le siège d'intenses activités hydrolytiques induites par les enzymes amylolytiques notamment les α -amylases et phosphorylases, qui attaqueraient préférentiellement les granules d'amidon de petites en libérant le glucose, le maltose et des dextrines limites (Vasanthan et al. 1996).

L'a-amylase d'Archachatina ventricosa présente une sensibilité très faible sur les différents amidons natifs de Dioscorea alata cv «brazo», suggérant que ces molécules ne sont pas hydrolysées par l'α-amylase compte tenu de leur structure semi cristalline due à la présence de la croix de biréfringence (Builders et al., 2010 ; Ma et al., 2010 ; Afolabi et al., 2016; Tian et al., 2017; Zhang et al., 2017). En effet, Favier (1969) a montré que les amidons crus d'ignames sont difficilement hydrolysés par l'a-amylase bactérienne (N. B. C). La présence d'une faible quantité de sucres réducteurs dans le milieu réactionnel proviendrait soit de l'hydrolyse amylasique des granules d'amidon qui a lieu au cours de la conservation post récolte, soit de l'hydrolyse des granules d'amidon endommagés au cours des opérations mécaniques d'extraction (Horseney, 1994). En revanche, les amidons gélatinisés de Dioscorea alata ont été très hydrolysés par l'aamylase du suc digestif de l'escargot. Ce résultat est en accord avec celui obtenus par Bornet (1992) et Amani et al. (2004) sur l'hydrolyse enzymatique de l'amidon de gingembre. En effet, en présence d'un excès d'eau et à des températures supérieures à 70 °C, les granules d'amidon gélatinisent. Ce phénomène serait la conséquence de la destruction de la structure semicristalline entraînant le gonflement des granules d'amidon par rupture des liaisons hydrogènes et la solubilisation du contenu granulaire (Cook et Gidley, 1992; Tester et Debon; 2000; Waigh et al., 2000). Ce qui expose les granules d'amidon aux enzymes amylolitiques qui les hydrolysent en glucose, maltose et dextrine limite.

Conclusion

Les différents amidons extraits des tubercules de *Dioscorea alata*.au cours de la conservation post récolte présentent des tailles variables (10 à 60 µm). Au cours de

Science de la vie, de la terre et agronomie

cette période, les granules d'amidon de petite taille diminuent progressivement. Contrairement aux amidons natifs, les amidons gélatinisés sont hydrolysés par l' α -amylase du suc digestif d'*Archachatina ventricosa*. La durée de conservation post récolte n'a pas eu d'impact sur la digestibilité *in vitro* des amidons des tubercules de *Dioscorea alata*.

BIBLIOGRAPHIE

- Afolabi O.A., Osamudiamen P.M., Osundahusi O.F. 2016. Chemical properties, in vitro digestibility and estimated glycemic index of water yam, cocoyam, sweet potato and cassava. *Applied Tropical Agriculture* 21, 3: 19-26.
- Archange L.M., Soumaila D., Siaka B., Tia G.J., Patrice K.L. 2012. Physicochemical properties and digestibility of starch from bulbils of two cultivars of Dioscorea bulbifera during the growth. *International Journal of Agronomy and Agricultural Research* 2, 12: 34-42.
- **Bertolini** A.C. 2010. Trends in starch applications. In starch Characterization, Properties and Applications (A. C. Bertolini Ed) CRC Press: 99p.
- Blaszczak W., Valverde S., Fornal J., Amarowicz R. Lewandowicz G., Borkowski K. 2003. Changes in the microstructure of wheat, corn and potato starch granules during extraction of non-starch compounds with sodium dodecyl sulfate and mercaptoethanol. *Carbohydrate Polymers* 53: 63-73.
- **Bornet F.** 1992. Technologie des amidons, digestibilité et effets métaboliques. *Cahiers de Nutrition et de Diététique* 27(3): 170-178.
- Builders P.F., Nnurum A., Mbah C.C., Attama A.A., Manek R. 2010. The physicochemical and blinder of starches from *persea americana* Miller (Lauraceae). *Starch/Stärke* 62: 309-320.
- **Colas B., Attias J.** 1975. Caractérisation de quelques activités hydrolasiques du suc digestif *d'Achatina balteata*. *Brochure* 53: 1019-1027.
- **Cooke D., Gidley M.J.** 1992. Loss of cristalline and molecular order during starch gelatinization origin of enthalpy transtion. *Carbohydrate Research* 227: 103-112.
- Dhital S. Shrestha A.K., Hasjim J., Gidley M.J. 2011. Physicochemical and structural properties of maize and potato starches as a function of granule size. *Journal of Agriculture and Food Chemistry* 59(18): 10151-10161.
- **Durrani C.M., Donald A.M.** 1995. Physical characterization of amylopectin gels. *Polymer Gels and Network* 3(1): 1-27.
- Ehui F.H., Djedji C., Sako. A., Amani N.G. 2009. Propriétés fonctionnelles des amidonsde six varietes selectionnees de manioc (*Manihot esculenta crantz*). *Agronomie Africaine* 21: 1015-2288.

Favier J.C. 1969. Etude de la digestibilité in vitro de l'amidon

REV. RAMRES - VOL.07 NUM.00. 2019 ** ISSN 2424-7235

de diverses plantes alimentaires du Sud-Cameroun. *Industries Alimentaires et Agricoles* 77: 9-13.

Fuentes C., Kang I., Lee J. Song D., Sjöö, Choi J., Lee S., Nilsson L. 2019. Fractionation and characterization of starch granules using field-flow (FFF) and differential scannig calorimetry (DSC). *Analytical* and Bioanalytical Chemistry 411: 3665-3674.

Hoseney C. 1994. Principles of cereal. Congress Catalogue Card Number, Second edition, 378p.

- Kowsik P.V., Mazumder N. 2018. Structural and chemical characterization of rice and potato starch granules using microscopy and spectroscopy. *Microscopy Research and Technique* 81(12): 1533-1540.
- Libra M.A, Gonnety J.T., Ahi A.P Dabonné S. Ahipo E.D., Kouamé L.P. 2011. Physiochemical changes in bulbils of two cultivars of Dioscorea bulbifera during the ripening period. *Advance Journal of Food Science and Technology* 3(5): 327-331.
- Lindeboom N., Chang P.R., Tyler R.T. 2004. Analytical, biochemical and physicochemical aspect of starch granule size, with emphasis on small granule straches. *A review. Starch* 56(3-4): 89-99.
- Ma X.C., Chang P.R., Zheng P., Yu J., Ma X. 2010. Characterization of new starches separated from several traditional chinese medicines. *Carbohydrate Polymers* 82: 148-152.
- Pérez S., Bertoff E. 2010. The molecular structures of starch components and their contribution to the architecture of starch granules : A comprehensive review. *Starch/ Stärke* 62: 389-420.
- **Rasper V.** 1971. Investigations on starches from major starch crops grown in Ghana III. Particle size and particle size distribution. *Journal of the Science of Food and Agriculture* 22: 572-580.

Scherrer B. 1994. Biostatistique, Chicoutimi, Quebec, Canada, Gaétan Morin, 850p.

- Seguchi M., Kanenaga K. 1997. Study of three-dimensional structure of wheat starch granules stained with Remazolobrillant Blue R dyed and extracted with aqueous sodium dodecyl sulphate and mercaptoethanol. *Cereal Chemistry* 72(6): 602-608.
- Singh N., Kaur L. 2004. Morphological, thermal, rheological and retrogradation properties of potato starch fractions varying in granule size. *Journal of the Science of Food and Agriculture* 84(10):1241-1252.
- **Smith A.M.** 2001. The biosynthesis of starch granules. Biomacromolécules 2(2): 335-341.
- Tester R.F., Qi X., Karkalas J. 2006. Hydrolysis of native starches with amykases. *Animals Feed Science and Technology* 130(1-2): 39-64.
- Tester R.F., Karkalas J., Qi X. 2004. Composition finestructure and architecture. *Journal of Cereal Science* 39(2):151-165.

45

REV. RAMRES - VOL.07 NUM.00. 2019 ** ISSN 2424-7235

- **Tester R.F., Debon S.J.J.** 2000. Annealing of starch-A review *International. Journal of Bilogical Macromolecules* 27: 1-12.
- Tian J., Chen S, Shi J., Chen J., Liu D., Cai Y., Ogawa Y., Ye X. 2017. Microstructure and digestiblity of potato strips produced by conventional frying and air-frying : An *in vitro* study. *Food structure* 14: 30-35.
- Vasanthan T., Bhatty R.S. 1996. Physicochemical properties of small- and largegranule starches of wazy, regular and high-amylose barleys. *Cereal Chemistry* 73: 199-207.

Science de la vie, de la terre et agronomie

- Waigh T.A., Gidley M.J., Komanshek B.U., Donald A.M. 2000. The phase transitions in starch during gelatinization : a liquid crystalline approach. *Carbohydrate Researche* 328: 165-176.
- Zhang S., Fan X., Lin L., Zhao L., Liu A., Wei C. 2017. Properties of starch from root tuber of *Stephania epigaea* in composition with potato and maize starches. *International Journal of Food Properties* 20: 1740-1750.